

**LICEO CLASSICO "GIULIO CESARE" – CORSO TRIESTE 48, 00198 ROMA**

**GARA PER AFFIDAMENTO SERVIZIO DISTRIBUTORI AUTOMATICI DI BEVANDE  
E PRODOTTI ALIMENTARI**

**VERBALE N.1**

Il giorno 14/01/2015 alle ore 10,00, nell'Anfiteatro di Arte del Liceo classico "Giulio Cesare" di Roma, si è riunita la Commissione per l'apertura delle buste di offerta della gara per l'affidamento del servizio di distributori automatici di bevande e prodotti alimentari, bandita il 16 dicembre 2014 con Determina Dirigenziale prot.n. 5295/C3h.

Sono presenti il D.S Micaela Ricciardi, il D.S.G.A Ida Casagrande, la Prof.ssa Gaetana Coviello, la sig.ra Maria Grazia Rulli (rappresentante genitori), lo studente Giacomo Grasso

Assistono alla seduta i sigg: Alberto Massetani per la Ditta Roma Distribuzione 2003 S.r.l., Fabio Bontempi della Ditta OCS S.r.l., Vittorio Pelloni della Ditta Geser S.r.l., Caterina Scaffa della Ditta DAG S.r.l., Giampaolo Tommasi della Ditta Supervending S.r.l., Gianluca Romani della Ditta Gruppo Argenta S.p.a., Daniele Varrone della Ditta Kikko S.r.l., Matteo Napoli della Ditta Capital Vending S.r.l.

Presiede il D.S. Micaela Ricciardi e funge da segretario il D.S.G.A Ida Casagrande.

Constatato che sono pervenuti entro i termini indicati dal bando (ore 12.00 di Lunedì 12/01/2015) n.15 plichi, che vengono numerati con un numero d'ordine progressivo da 1 a 15, si procede alla verifica delle buste.

Non possono essere ammesse le offerte delle ditte Geser (busta 8), Royal (busta 9), Somed (busta 10), IVS Italia (busta 11) per aver apposto sulla busta un segno di riconoscimento (timbro della ditta) e la busta n.2 per l'apposizione sulla busta di una firma come sigillo, quindi non conformi alle prescrizioni per le buste contenenti l'offerta (punto 2 del bando "Modalità di presentazione delle offerte").

Restano dunque da analizzare le restanti offerte che sono le seguenti:

1. SUPERMATIC S.P.A. (busta 1)
2. SUPERVENDING S.R.L. (busta 3)
3. GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L. (busta 4)
4. KIKKO S.R.L. (busta 5)
5. OCS S.R.L. (busta 6)
6. DAG S.R.L. (busta 7)
7. PRIMA SERVICE (busta 12)
8. CAPITAL VENDING S.R.L. (busta 13)
9. EASY CUP S.R.L. (busta 14)
10. ARGENTA (busta 15)

Si procede all'apertura delle buste per constatare la presenza delle tre buste richieste, ovvero busta n. 1 (documenti di ammissione), busta n.2 (offerta tecnica), busta n. 3 (offerta economica): in tutte le buste si verifica l'esistenza delle 3 buste richieste.

Si procede poi all'apertura pubblica della prima busta e alla verifica della presenza in essa di tutta la documentazione richiesta dal bando.

Dall'analisi dei documenti si ricava quanto specificato nella tabella allegata (*allegato n.1*), che è parte integrante del presente verbale.

Dopo aver esaminato la documentazione presentata da ciascuna ditta, la commissione dichiara



# ALLEGATO n.1 VERBALE N.1

## GARA D'APPALTO DISTRIBUTORI AUTOMATICI BEVANDE E PRODOTTI ALIMENTARI

### PROSPETTO COMPARATIVO DEL CONTENUTO BUSTANI

DOCUMENTAZIONE BUSTAN N. 1	Supermatic S.r.l. (n.1)	Non ammessa (n.2)	Super Vending S.r.l. (n.3)	Gestione Servizi Integrati S.r.l. (n.4)	Kikko S.r.l. (n.5)	Ocs S.r.l. (n.6)	Dag S.r.l. (n.7)	Non Ammessa (n.8)	Non ammessa (n.9)	Non ammessa (n.10)	Non ammessa (n.11)	Non ammessa (n.12)	Capital Vending S.r.l. (n.13)	Easy Cup (n.14)	Non ammessa (n.15)
• Allegato A	x		x	x	x	x	x						x	x	
• Presa visione locali carta	x		x	x	x	x	x						x	x	
• Fotocopia identità	x		x	x	x	x	x						x	x	
• Curriculum eventuali esperienze	x		x	x	x	x	x						x	x	
• Certificazioni di qualità	x		x	no	x	x	x					no Duvri	x	x	no Duvri
• Modello DUVRI	x		x	x	x	x	x					no Duvri	x	x	no Duvri
<b>DOCUMENTI</b>															
a) Iscrizione Camera di Commercio	x		x	x	x	x	x						x	x	
b) DURC	x		Richiesto	x	x	x	x						x	x	
c) Certificazione di licenza di esercizio (S.C.I.A.)	no		x	x	x	x	x						x	x	
d) Certificato penale	Dich.		Dich.	x	x	x	x						x	x	
e) Autocertificazione D.lgs. 163/2006 art. 38	x		x	x	x	x	x						x	x	
f) Autocertificazione D.lgs. 81	x		x	x	x	x	x						x	x	
g) Autocertificazione art. 4 D.lgs.155/97 (HACCP)	x		x	x	x	x	x						x	x	
h) Dichiarazione obblighi norme	x		x	x	x	x	x						x	x	



GARA PER AFFIDAMENTO SERVIZIO DISTRIBUTORI AUTOMATICI DI BEVANDE  
E PRODOTTI ALIMENTARI

VERBALE N.2

Il giorno 20/01/2015 alle ore 14.00, nella Presidenza del Liceo classico "Giulio Cesare" di Roma, si è riunita la Commissione "Gare d'appalto" per procedere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche della gara per l'affidamento del servizio di distributori automatici di bevande e prodotti alimentari, bandita il 16 dicembre 2014 con Determina Dirigenziale prot.n. 5295/C3h.

Sono presenti il D.S. Micaela Ricciardi, il D.S.G.A. Ida Casagrande la Prof.ssa Gaetana Coviello, la sig.ra Maria Grazia Rulli (rappresentante genitori), lo studente Giacomo Grasso.

Presiede il D.S. Micaela Ricciardi e funge da segretario il D.S.G.A Ida Casagrande.

Si procede all'apertura della **busta n.2** (offerta tecnica) per verificare la presenza della documentazione richiesta in questa busta: dall'analisi emerge quanto riportato nella tabella allegata (*allegato n.1*), che è parte integrante del presente verbale.

Si procede alla valutazione delle specifiche tecniche presenti nella documentazione della **busta n.2**, tenuto conto che nel bando i criteri e i parametri di punteggio risultavano essere i seguenti:

- |   |          |
|---|----------|
| a) Tipologia distributori                                 | (p.1-5)  |
| b) Mezzi pagamento per erogazione prodotti                | (p.1-5)  |
| c) Aderenza prodotti con capitolato                       | (p.1-5)  |
| d) Referenze altre scuole                                 | (p.1-10) |
| e) Tempi di intervento in ore per riparazione guasti      | (p.1-5)  |
| f) Tempi di intervento in ore per riassortimento prodotti | (p.1-5)  |
| g) Certificazione qualità (ISO)                           | (p.1-5)  |

Per il punto a) (tipologia distributori) sono stati assegnati 5 punti alle Ditte Super Vending S.r.l., Kikko S.r.l., Ocs S.r.l., Dag S.r.l., Capital Vending S.r.l per la tipologia dei distributori tutti di ultima generazione (anno 2014); 4 punti alle Ditte Supermatic S.r.l.e Easy Cup tipologia distributori anno 2013 e punti 3 alla Ditta Gestione Servizi integrati S.r.l. tipologia distributori anno 2008.

Per il punto b) (mezzi di pagamento) sono stati assegnati:

- 5 punti alle ditte Gestione Servizi Integrati S.r.l. e Kikko S.r.l per l'offerta di utilizzo di banconote in tutte le macchine;
- 4 punti e mezzo alla Ditta Dag S.r.l. per utilizzo banconote in tutte le macchine ma solo per ricarica chiavette;
- 4 punti alla Ditta Supermatic S.r.l, Capital Vending S.r.l. e Easy Cup per utilizzo banconote solo in alcune macchine;
- 3 punti alle Ditte Super Vending S.r.l.e Ocs S.r.l. per non utilizzo delle banconote.

Per il punto c) (aderenza prodotti con capitolato), sono stati assegnati 5 punti a tutte le ditte.

Per il punto d) (referenze altre scuole) è stato adottato il seguente criterio di assegnazione dei punteggi:

- |                      |         |
|----------------------|---------|
| - meno di 5 scuole   | 2 punti |
| - tra 5 e 9 scuole   | 4 punti |
| - tra 10 e 20 scuole | 6 punti |
| - più di 20 scuole   | 8 punti |

- in presenza di referenze di altri Enti o di più di 30 scuole 2 punti in più

Ne deriva il seguente punteggio:

• SUPERMATIK S.R.L.	punti 10 (21 scuole+altri enti)
• SUPER VENDING S.R.L.	punti 6 ( 5 scuole+altri enti)
• GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	punti 4 ( 3 scuole+altri enti)
• KIKKO S.R.L.	punti 6 ( 6 scuole + altri enti)
• OCS S.R.L.	punti 4 ( 3 scuole + altri enti)
• DAG S.R.L.	punti 10 ( 21scuole + altri enti)
• CAPITAL VENDING S.R.L.	punti 4 ( 1 scuola + altri enti)
• EASY CUP	punti 4( 6 scuole)

Per il punto e) (tempi di intervento per guasti) il punteggio è stato assegnato con il seguente criterio:

- tempo di intervento fino a 30 min.	5 punti
- tempo di intervento fino ad 1h	4 punti
- tempo di intervento da1h a 2h	3 punti
- tempo di intervento oltre 2h	2 punti
- nessuna indicazione	0 punti

Ne segue l'assegnazione dei seguenti punteggi:

- SUPERMATIK S.R.L.	punti 3
- SUPER VENDING S.R.L.	punti 4
- GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	punti 3
- KIKKO S.R.L.	punti 5
- OCS S.R.L.	punti 3
- DAG S.R.L.	punti 5
- CAPITAL VENDING S.R.L.	punti 4
- EASY CUP	punti 3

Per il punto f) (tempi di intervento per riassortimento) si adotta lo stesso criterio del punto e): ne segue l'assegnazione dei seguenti punteggi:

- SUPERMATIK S.R.L.	punti 3
- SUPER VENDING S.R.L.	punti 4
- GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	punti 3
- KIKKO S.R.L.	punti 5
- OCS S.R.L.	punti 3
- DAG S.R.L.	punti 5
- CAPITAL VENDING S.R.L.	punti 4
- EASY CUP	punti 2

Per il punto g) (Certificazione Qualità ISO), è stato adottato il seguente criterio di assegnazione dei punteggi:

- 5 punti alle ditte in possesso di Certificato di Qualità sia per la ditta che per i macchinari;
- 3 punti per le ditte in possesso del Certificato di Qualità solo per i macchinari.

A tutte le ditte sono stati assegnati 5 punti

Il quadro sinottico dei citati punteggi e il totale relativo a ciascuna Ditta è riportato nella tabella allegata (*allegato n.2*), che è parte integrante del presente verbale.

La Commissione prosegue con l'apertura della busta n. 3 per la valutazione dell'offerta economica redatta sul modulo predisposto dall'amministrazione (**Allegato B**) con l'analisi e l'assegnazione del punteggio all'indicatore "Rapporto qualità prezzo" (criterio n.1 del bando di gara, punteggio max punti 30).

Per una equa distribuzione dei 30 punti si stabiliscono i seguenti parametri:

- prodotti caldi da 1 a 10 punti
- prodotti freddi da 1 a 5 punti
- snack da 1 a 10 punti
- prodotti freschi da 1 a 5 punti.

**Per quanto riguarda i "prodotti caldi"**, si decide di assegnare i 10 punti tenendo conto di due fattori:

1. la quantità di prodotti offerti (considerando anche quelli offerti in aggiunta alle richieste del capitolato) → max 5 punti
2. il prezzo (calcolato in media) → max 5 punti

In particolare sono state definite le seguenti fasce con relativa attribuzione di punti:

QUANTITA'		PREZZO (media)	
6 prodotti	1 punto	€ 0,50 e +	1 punto
7 prodotti	2 punti	da € 0,40 a 0,49	2 punti
8 prodotti	3 punti	da € 0,35 a 0,39	3 punti
9 prodotti	4 punti	da € 0,30 a 0,34	4 punti
+ di 10 prodotti	5 punti	da € 0,25 a 0,29	5 punti

I punteggi ottenuti sono riportati nella tabella allegata (**allegato n.3**) che è parte integrante del presente verbale.

**Per quanto riguarda i "prodotti freddi"** si decide di assegnare i 5 punti tenendo conto di due categorie di informazioni: l'acqua (fino a 3 punti), gli altri prodotti (fino a 2 punti), in ambedue i casi sulla base del prezzo offerto (media in caso di più di 1 prodotto), secondo la seguente tabella:

ACQUA		ALTRI PRODOTTI	
€ 0,50	0 punti	Più di € 0,60	1 punto
€ 0,40	1 punto	Fino a € 0,60	2 punti
€ 0,35	2 punti		
€ 0,30	3 punti		

I punteggi ottenuti sono riportati nella tabella allegata (**allegato n.3**) che è parte integrante del presente verbale.

**Per quanto riguarda gli "snack"** si decide di assegnare i 10 punti tenendo conto dei prezzi offerti mediamente calcolati secondo la seguente tabella:

PREZZO (media)	PUNTEGGIO
da € 0,35 a 0,44	10 punti
da € 0,45 a 0,49	9 punti
da € 0,50 a 0,54	8 punti
da € 0,55 a 0,59	7 punti
da € 0,60 a 0,64	6 punti
da € 0,65 a 0,69	5 punti
da € 0,70 a 0,74	4 punti
da € 0,75 a 0,79	3 punti
da € 0,80 a 0,84	2 punti
superiore a € 0,85	1 punto

I punteggi ottenuti sono riportati nella tabella allegata (*allegato n.3*) che è parte integrante del presente verbale.

**Per quanto riguarda i "prodotti freschi"** si decide di assegnare i 5 punti tenendo conto di due categorie di informazioni: prezzi offerti per i prodotti già indicati nel bando, mediamente calcolati, e la presenza o meno di altre offerte secondo la seguente tabella:

PREZZO (media) prodotti base max 4 punti		ALTRO 1 punto	
fino ad € 0,60	4 punti	NO	0
da € 0,61 a € 0,80	3 punti	SI	1 punto
da € 0,81 a € 1,00	2 punti		
più di € 1,00	1 punto		

I punteggi ottenuti sono riportati nella tabella allegata, (*allegato n.3*) che è parte integrante del presente verbale.

Non si procede alla valutazione comparativa delle offerte del contributo annuo aggiuntivo alla scuola a causa del Preavviso di ricorso del 19/1/2015, anticipato via fax, dello Studio Eulex Galli & Associati il quale, nell'interesse della Ditta Roma Distribuzione 2003 S.r.l, contesta la decisione della Commissione di escludere la citata società dalla gara. (vedi verbale n. 1). Si decide pertanto di sospendere la valutazione delle offerte e di procedere all'analisi del citato Preavviso, di cui si dà conto in altro verbale.

La seduta è tolta alle ore 19,00

Della odierna riunione viene redatto e sottoscritto il presente verbale.

IL PRESIDENTE – prof. Micaela Ricciardi

.....  
.....  
.....

IL SEGRETARIO – signora Ida Casagrande

LA COMMISSIONE:

- prof.ssa Gaetana Coviello
- Dott.ssa M. Grazia Rulli
- Giacomo Grasso

.....  
.....  
.....



# ALLEGATO n.1 VERBALE N.2

## GARA D'APPALTO DISTRIBUTORI AUTOMATICI BEVANDE E PRODOTTI ALIMENTARI

### PROSPETTO COMPARATIVO DEL CONTENUTO BUSTA N.2

DOCUMENTAZIONE BUSTA N. 2	Supermatic S.r.l. (n.1)	Non ammessa (n.2)	Super Vending S.r.l. (n.3)	Gestione Servizi Integrati S.r.l. (n.4)	Kikko S.r.l. (n.5)	Ocs S.r.l. (n.6)	Dag S.r.l. (n.7)	Non Ammes sa (n.8)	Non ammessa (n.9)	Non ammessa (n.10)	Non ammessa (n.11)	Non ammessa (n.12)	Capital Vending S.r.l. (n.13)	Easy Cup (n.14)	Non ammessa (n.15)
a) Tipologia distributori	Necta 2013-14		Necta 2014	Necta 2008	Bianchi 2014	Necta 2014	Bianchi 2014						Bianchi 2014	Necta prima del 2014	
b) Mezzi pagamento per erogazione prodotti	Banconote solo alcuni distr.		No banconote	Banconote tutti i distr.	Banconote tutti i distr. Chiavette anche alunni	No banconote	Banconote solo ricarica chiavette						Banconote solo ricarica chiavette	Banconote alcuni distributori	
c) Aderenza prodotti con capitolato	SI		SI	SI	SI	SI	SI						SI	SI	
d) Referenze altre scuole	21 scuole e altri enti		5 scuole e altri enti	3 scuole e altri enti	6 scuole e altri enti	3 scuole e altri enti	21 scuole e altri enti						1 scuola e altri enti	6 scuole	
e) Tempi di intervento in ore per riparazione guasti	2h		1h	2h	30 min.	2h	30 min.						1 h	2 h	
f) Tempi di intervento in ore per riassortimento prodotti	2 h		1 h	2 h	30 min.	2 h	30 min.						1 h	Non dichiarato	
g) Certificazione qualità (ISO)	Ditta e macchine		Ditta e macchine	Ditta e macchine	Ditta e macchine	Ditta e macchine	Ditta e macchine						Ditta e macchine	Ditta e macchine	

## ALLEGATO n.2 VERBALE N.2

**GARA D'APPALTO DISTRIBUTORI AUTOMATICI BEVANDE E PRODOTTI ALIMENTARI**

### ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO ALLE SPECIFICHE TECNICHE (BUSTA N.2)

INDICATORI PER BUSTA N. 2	Supermatic S.r.l. (n.1)	Non ammessa (n.2)	Super Vending S.r.l. (n.3)	Gestione Servizi Integrati S.r.l. (n.4)	Kikko S.r.l. (n.5)	Ocs S.r.l. (n.6)	Dag S.r.l. (n.7)	Non ammessa (n.8)	Non ammessa (n.9)	Non ammessa (n.10)	Non ammessa (n.11)	Non ammessa (n.12)	Capital Vending S.r.l. (n.13)	Easy Cup (n.14)	Non ammessa (n.15)
a) Tipologia distributori (p.1-5)	4		5	3	5	5	5						5	4	
b) Mezzi pagamento per erogazione prodotti (p.1-5)	4		3	5	5	3	4.5						4	4	
c) Aderenza prodotti con capitolato (p.1-5)	5		5	5	5	5	5						5	5	
d) Referenze altre scuole (p.1-10)	10		6	4	6	4	10						4	4	
e) Tempi di intervento in h per riparazione guasti (p.1-5)	3		4	3	5	3	5						4	3	
f) Tempi di intervento in h per riassortimento prodotti (p.1-5)	3		4	3	5	3	5						4	2	
g) Certificazione qualità (ISO) (p.1-5)	5		5	5	5	5	5						5	5	
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>34</b>		<b>32</b>	<b>28</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>39.5</b>						<b>31</b>	<b>27</b>	

**ALLEGATO N.3 VERBALE N.2**

**GARA D'APPALTO DISTRIBUTORI AUTOMATICI BEVANDE E PRODOTTI ALIMENTARI**

**ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO AL MIGLIOR RAPPORTO QUALITA' / PREZZO (BUSTA N.3)**

<b>VALUTAZIONE PUNTO N. 1</b> (Rapporto qualità/prezzo)	<b>SUPERMATI</b> C.S.R.L. (n.1)	<b>SUPER</b> VENDING S.R.L. (n.3)	<b>GESTIONE</b> SERVIZI INTEGRATI (n.4)	<b>KIKKO</b> S.R.L. (n.5)	<b>OCS.S.R.L.</b> (n.6)	<b>DAG.S.R.L</b> (n.7)	<b>CAPITAL</b> VENDING S.R.L. (n.13)	<b>EASY CUP</b> (n.14)
<b>PRODOTTI CALDI</b> (max 10 p.) Fattori: quantità offerte / prezzo	8 (4+4)	10 (5+5)	9 (5+4)	10 (5+5)	8 (4+4)	10 (5+5)	10 (5+5)	8 (4+4)
<b>PRODOTTI FREDDI</b> (max 5 p.) Fattori: Acqua /altro	5 (3+2)	5 (3+2)	4 (3+1)	5 (3+2)	2 (1+1)	4 (3+1)	5 (3+2)	3 (2+1)
<b>SNACK</b> (max 10 p.) Criterio: prezzo	9	10	7	10	7	10	10	7
<b>PRODOTTI FRESCHI</b> (max 5 p.) Criterio: prezzo	4 (4+0)	3 (2+1)	2 (1+1)	5 (4+1)	1 (1+0)	4 (3+1)	5 (4+1)	3 (2+1)
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>22</b>	<b>30</b>	<b>18</b>	<b>28</b>	<b>30</b>	<b>21</b>

**LICEO CLASSICO "GIULIO CESARE" – CORSO TRIESTE 48, 00198 ROMA**

**GARA PER AFFIDAMENTO SERVIZIO DISTRIBUTORI AUTOMATICI DI BEVANDE  
E PRODOTTI ALIMENTARI**

**VERBALE N.3**

Il giorno 20/01/2012 alle ore 19,00, nella Presidenza del Liceo classico "Giulio Cesare" di Roma, si è riunita la Commissione "Gare d'appalto" per procedere alla valutazione del preavviso di ricorso con oggetto: "Appalto per l'affidamento del servizio distributori automatici di bevande e prodotti alimentari presso l'Istituto Liceo Classico Giulio Cesare" dello Studio Eulex da parte della Ditta Roma Distribuzione 2003 S.r.l., anticipato via fax.

Sono presenti il D.S Micaela Ricciardi, il D.S.G.A Ida Casagrande la Prof.ssa Gaetana Coviello, la sig.ra Maria Grazia Rulli (rappresentante genitori), lo studente Giacomo Grasso.

Presiede il D.S. Micaela Ricciardi e funge da segretario il D.S.G.A Ida Casagrande.

**Premesso**

di avere ricevuto in data 19.1.2015 istanza a firma degli Avv.ti Domenico Gentile e Valentina Paoletti Gualandi per conto della Società Roma Distribuzione 2003 s.r.l. avente ad oggetto preavviso di ricorso ex art. 243 bis del D.Lgs. 163/2006;

che con la suddetta istanza si invita questo Istituto a "intervenire in autotutela riammettendo in via immediata Roma Distribuzione 2003 s.r.l. alla procedura di gara"

**considerato che**

- in sede di autotutela l'Istituto ravvisa i presupposti per la riammissione alla gara della istante esclusa Roma Distribuzione 2003 s.r.l.;

- in particolare, in sede di riesame l'irregolarità riscontrata (segni di riconoscimento sui lembi di chiusura della busta) non integra una causa di esclusione dalla gara ai sensi dell'art. 46 comma 1 bis del D.Lgs. 163/2006, non venendo in risalto né una questione di incertezza assoluta circa la provenienza dell'offerta, né un problema di mancata sigillatura del plico;

- in definitiva, i riscontrati segni di riconoscimento non incidono sul principio di segretezza (Cons. Stato, Sez. VI, 30 dicembre 2014 n. 6474), né sull'integrità dell'offerta

**considerato altresì che**

- all'esito dell'apertura delle buste sono state escluse le seguenti imprese: Ditta Ge.Se.R S.r.l., Royal Coffee, So.Me.D. S.p.a e IVS Italia Com in quanto presentano nella parte superiore in prossimità dei lembi di chiusura timbro recante intestazione della Società offerente;

- tali segni di riconoscimento, per quanto sopra detto, non costituiscono causa di esclusione ex art. 46 comma 1 bis del D.Lgs. 163/2006, perché non incidono sul principio di segretezza dell'offerta, né risulta alterata l'integrità dei plichi.

- si ritiene necessario, in ragione dei principi di ragionevolezza e parità di trattamento, anche nell'interesse pubblico alla massima partecipazione alla procedura di gara, riammettere le predette imprese.

Tutto ciò premesso e considerato si dispone la riammissione alla procedura di gara delle seguenti società:

DITTA ROMA DISTRIBUZIONE 2003 S.R.L.: (busta 2)

DITTA GE.SE.R.S.R.L. (busta 8)

DITTA ROYAL COFFEE (busta 9)

DITTA SO.ME.D. SPA (busta 10)

DITTA IVS ITALIA .COM (busta 11)

Alle ore 20,00 il Presidente dichiara conclusa la riunione. Della stessa viene redatto e sottoscritto il presente verbale.

IL PRESIDENTE – prof. Micaela Ricciardi

Micaela Ricciardi  
Rosehandy

IL SEGRETARIO – signora Ida Casagrande

LA COMMISSIONE:

- prof.ssa Gaetana Coviello
- Dott.ssa M. Grazia Rulli
- Giacomo Grasso

Gaetana Coviello  
M. Grazia Rulli  
Giacomo Grasso

**LICEO CLASSICO "GIULIO CESARE" – CORSO TRIESTE 48, 00198 ROMA**

**GARA PER AFFIDAMENTO SERVIZIO DISTRIBUTORI AUTOMATICI DI BEVANDE  
E PRODOTTI ALIMENTARI**

**VERBALE N.4**

Il giorno 28/01/2015 alle ore 14,30, nell'Anfiteatro di Arte del Liceo classico "Giulio Cesare" di Roma, si è riunita la Commissione per l'apertura delle buste delle ditte riammesse alla procedura di gara per l'affidamento del servizio di distributori automatici di bevande e prodotti alimentari (v. verbale n. 3 del 20/01/2015).

Sono presenti il D.S. Micaela Ricciardi, il D.S.G.A. Ida Casagrande, la Prof.ssa Gaetana Coviello, la sig.ra Maria Grazia Rulli (rappresentante genitori), lo studente Giacomo Grasso.

Assistono alla seduta i sigg: Duracci per la Ditta Roma Distribuzione 2003 S.r.l., Pier Paolo Zimei per la Ditta IVS Italia, Mauro Izzo per la Ditta Royal Coffee.

Presiede il D.S. Micaela Ricciardi e funge da segretario il D.S.G.A Ida Casagrande.

Le Ditte riammesse sono le seguenti:

- DITTA ROMA DISTRIBUZIONE 2003 S.R.L (busta 2)
- DITTA GE.SE.R. S.R.L. (busta 8)
- DITTA ROYAL COFFEE (busta 9)
- DITTA SO.ME.D. SPA (busta 10)
- DITTA IVS ITALIA .COM (busta 11)

Si procede all'apertura delle buste per constatare la presenza delle tre buste richieste, ovvero busta n. 1 (documenti di ammissione), busta n.2 (offerta tecnica), busta n. 3 (offerta economica): in tutte le buste si verifica l'esistenza delle 3 buste richieste.

Si procede poi all'apertura pubblica della prima busta e alla verifica della presenza in essa di tutta la documentazione richiesta dal bando.

Dall'analisi dei documenti si ricava quanto specificato nella tabella allegata (*allegato n.1*), che è parte integrante del presente verbale.

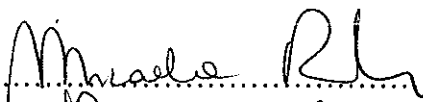
Dopo aver esaminato la documentazione presentata da ciascuna ditta, la commissione dichiara non ammessa la Ditta So.Me.D. S.p.a. per mancanza non solo del modello DUVRI richiesto, ma anche del Documento di Valutazione dei Rischi (di cui il modello del DUVRI è un allegato).

Si riserva inoltre di procedere a verifica nella busta n.2 relativamente alla Ditta Ge.Se.R. S.r.l. in quanto, a corollario della documentazione presentata, questa dichiara di riservarsi di presentare il modello DUVRI. Pertanto se almeno il DVR fosse presente nella busta 2, alla luce del citato corollario, la ditta verrà ammessa.

Esaurita la fase pubblica della gara, alle ore 15,30, il Presidente dichiara conclusa la riunione.

Della seduta viene redatto e sottoscritto il presente verbale.

IL PRESIDENTE – prof. Micaela Ricciardi


.....  .....

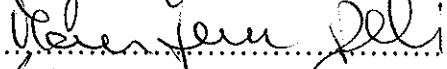
IL SEGRETARIO – signora Ida Casagrande


.....  .....

LA COMMISSIONE:

- Prof.ssa Gaetana Coviello
- Sig.ra M. Grazia Rulli
- Giacomo Grasso

.....  .....

.....  .....

.....  .....

# ALLEGATO n.1 Verbale n. 4

## GARA D'APPALTO DISTRIBUTORI AUTOMATICI BEVANDE E PRODOTTI ALIMENTARI

### PROSPETTO COMPARATIVO DEL CONTENUTO BUSTA N.1

DOCUMENTAZIONE BUSTA N. 1	Roma Distribuzione (n.2)	Ge.Se.R. S.r.l. (n.8)	Royal Caffè (n.9)	So.Me.D. Spa (n.10)	IVS Italia Com (n.11)
• Allegato A	X	X	X	X	X
• Presa visione locali	X	X	X	X	X
• Fotocopia carta identità	X	X	X	X	X
• Curriculum eventuali esperienze	X	X	X	X	X
• Certificazioni di qualità	X	NO	X	X	X
• Modello DUVRI	X	NO Verifica busta 2	X	NO	X
a) Iscrizione Camera di Commercio	X	X	X	X	X
b) DURC	X	X	X	X	X
c) Certificazione di licenza di esercizio (S.C.I.A.)	X	X	X	X	X
d) Certificato penale	X	X	X	X	X
e) Autocertificazione D.lgs. 163/2006 art. 38	X	X	X	X	X
f) Autocertificazione D.lgs. 81	X	X	X	X	X
g) Autocertificazione art. 4 D.lgs.155/97 (HACCP)	X	X	X	X	X
h) Dichiarazione obblighi norme antimafia L. 136/10	X	X	X	X	X
<b>IMPEGNO SCRITTO PER</b>					
a) Installazione apparecchiature D.P.R. 327/80 e D.lgs.81	X	X	X	X	X
b) Collaborazione istituto	X	X	X	X	X
c) Collaborazione RSPP <u>sitesura DUVRI</u>	X	X	X	X	X
d) Polizza assicurativa	X	X	X	X	X
e) Prezzi invariati	X	X	X	X	X
f) Attestazione per prodotti freschi	X	X	X	X	X
g) Fornitura dei prodotti anche nei periodi di <u>interruzione didattica</u>	X	X	X	X	X
h) Esposizione listino prezzi	X	X	X	X	X
i) Intervento immediato per malfunzionamenti	X	X	X	X	X
j) Adeguamento disposizioni Provincia di Roma	X	X	X	X	X
k) Raccolta differenziata e smaltimento rifiuti	X	X	X	X	X

**GARA PER AFFIDAMENTO SERVIZIO DISTRIBUTORI AUTOMATICI DI BEVANDE  
E PRODOTTI ALIMENTARI**

**VERBALE N.5**

Il giorno 28/01/2015 alle ore 15,40, nella Presidenza del Liceo classico "Giulio Cesare" di Roma, si è riunita la Commissione "Gare d'appalto" per procedere alla valutazione delle offerte tecniche ed economiche della gara per l'affidamento del servizio di distributori automatici di bevande e prodotti alimentari, bandita il 16 dicembre 2014 con Determina Dirigenziale prot.n. 5295/C3h.

Sono presenti il D.S Micaela Ricciardi, il D.S.G.A Ida Casagrande la Prof.ssa Gaetana Coviello, la sig.ra Maria Grazia Rulli (rappresentante genitori), lo studente Giacomo Grasso.

Presiede il D.S. Micaela Ricciardi e funge da segretario il D.S.G.A Ida Casagrande.

Si procede all'apertura della **busta n.2** (offerta tecnica) delle ditte riammesse alla gara per verificare la presenza della documentazione richiesta in questa busta.

La prima ad essere esaminata è quella della Ditta Ge.Se.R. S.r.l. (vedi verbale n.4) per verificare la presenza del DVR. Il DVR è assente quindi la Ditta non è ammessa.

Si prosegue poi all'apertura delle buste delle altre ditte e dall'analisi delle stesse emergono i dati delle specifiche tecniche riportati nella tabella allegata (*allegato n.1*), che è parte integrante del presente verbale.

Si procede quindi alla valutazione delle citate specifiche tecniche, tenuto conto che nel bando i criteri e i parametri di punteggio risultano essere i seguenti:

- |   |          |
|---|----------|
| a) Tipologia distributori                                 | (p.1-5)  |
| b) Mezzi pagamento per erogazione prodotti                | (p.1-5)  |
| c) Aderenza prodotti con capitolato                       | (p.1-5)  |
| d) Referenze altre scuole                                 | (p.1-10) |
| e) Tempi di intervento in ore per riparazione guasti      | (p.1-5)  |
| f) Tempi di intervento in ore per riassortimento prodotti | (p.1-5)  |
| g) Certificazione qualità (ISO)                           | (p.1-5)  |

Per il punto a) (tipologia distributori) a tutte le ditte riammesse sono stati assegnati 5 punti per la tipologia dei distributori tutti di ultima generazione (anno 2014 e 2015).

Per il punto b) (mezzi di pagamento) sono stati assegnati:

- 4 punti alla Ditta IVS Italia Com per utilizzo delle banconote solo in alcune macchine;
- 3 punti alle Ditte Roma Distribuzione 2003 S.r.l.e Royal Coffee per non utilizzo delle banconote.

Per il punto c) (aderenza prodotti con capitolato), sono stati assegnati 5 punti a tutte le ditte riammesse.

Per il punto d) (referenze altre scuole) è stato adottato il seguente criterio di assegnazione dei punteggi:

- |  |                |
|--|----------------|
| - meno di 5 scuole   | 2 punti        |
| - tra 5 e 9 scuole   | 4 punti        |
| - tra 10 e 20 scuole   | 6 punti        |
| - più di 20 scuole   | 8 punti        |
| - in presenza di referenze di altri Enti o di più di 30 scuole | 2 punti in più |



Ne deriva il seguente punteggio:

- |                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| - ROMA DISTRIBUZIONE 2003 S.R.L. | punti 6 (13 scuole)               |
| - ROYAL COFFEE                   | punti 6 (20 scuole)               |
| - IVS ITALIA COM                 | punti 10 (23 scuole + altri enti) |

Per il punto e) (tempi di intervento per guasti) il punteggio è stato assegnato con il seguente criterio:

- |                                      |         |
|--------------------------------------|---------|
| - tempo di intervento fino a 30 min. | 5 punti |
| - tempo di intervento fino ad 1h     | 4 punti |
| - tempo di intervento da 1h a 2h     | 3 punti |
| - tempo di intervento oltre 2h       | 2 punti |
| - nessuna indicazione                | 0 punti |

Ne segue l'assegnazione dei seguenti punteggi:

- |                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| - ROMA DISTRIBUZIONE 2003 S.R.L. | punti 4 |
| - ROYAL COFFEE                   | punti 5 |
| - IVS ITALIA COM                 | punti 4 |

Per il punto f) (tempi di intervento per riassortimento) si adotta lo stesso criterio del punto e): ne segue l'assegnazione dei seguenti punteggi:

- |                                  |         |
|----------------------------------|---------|
| - ROMA DISTRIBUZIONE 2003 S.R.L. | punti 4 |
| - ROYAL COFFEE                   | punti 5 |
| - IVS ITALIA COM                 | punti 4 |

Per il punto g) (Certificazione Qualità ISO), è stato adottato il seguente criterio di assegnazione dei punteggi:

- 5 punti alle ditte in possesso di Certificato di Qualità sia per la ditta che per i macchinari;
- 3 punti per le ditte in possesso del Certificato di Qualità solo per i macchinari.

A tutte le ditte sono stati assegnati 5 punti

Il quadro sinottico dei citati punteggi e il totale relativo a ciascuna Ditta sono riportati nella tabella allegata (*allegato n.2*), che è parte integrante del presente verbale.

La Commissione prosegue con l'apertura della busta n. 3 per la valutazione dell'offerta economica redatta sul modulo predisposto dall'amministrazione (**Allegato B**) con l'analisi e l'assegnazione del punteggio all'indicatore "Rapporto qualità prezzo" (criterio n.1 del bando di gara, punteggio max punti 30).

Per una equa distribuzione dei 30 punti si stabiliscono i seguenti parametri:

- |                    |                 |
|--------------------|-----------------|
| - prodotti caldi   | da 1 a 10 punti |
| - prodotti freddi  | da 1 a 5 punti  |
| - snack            | da 1 a 10 punti |
| - prodotti freschi | da 1 a 5 punti. |

Per quanto riguarda i "prodotti caldi", si decide di assegnare i 10 punti tenendo conto di due fattori:

1. la quantità di prodotti offerti (considerando anche quelli offerti in aggiunta alle richieste del capitolato) → max 5 punti
2. il prezzo (calcolato in media) → max 5 punti

In particolare sono state definite le seguenti fasce con relativa attribuzione di punti:

QUANTITA'		PREZZO (media)	
6 prodotti	1 punto	€ 0,50 e +	1 punto
7 prodotti	2 punti	da € 0,40 a 0,49	2 punti
8 prodotti	3 punti	da € 0,35 a 0,39	3 punti
9 prodotti	4 punti	da € 0,30 a 0,34	4 punti
+ di 10 prodotti	5 punti	da € 0,25 a 0,29	5 punti

I punteggi ottenuti sono riportati nella tabella allegata (*allegato n.3*) che è parte integrante del presente verbale.

**Per quanto riguarda i “prodotti freddi”** si decide di assegnare i 5 punti tenendo conto di due categorie di informazioni: l’acqua (fino a 3 punti), gli altri prodotti (fino a 2 punti), in ambedue i casi sulla base del prezzo offerto (media in caso di più di 1 prodotto), secondo la seguente tabella:

ACQUA		ALTRI PRODOTTI	
€ 0,50	0 punti	Più di € 0,60	1 punto
€ 0,40	1 punto	Fino a € 0,60	2 punti
€ 0,35	2 punti		
€ 0,30	3 punti		

I punteggi ottenuti sono riportati nella tabella allegata (*allegato n.3*) che è parte integrante del presente verbale.

**Per quanto riguarda gli “snack”** si decide di assegnare i 10 punti tenendo conto dei prezzi offerti mediamente calcolati secondo la seguente tabella:

PREZZO (media)	PUNTEGGIO
da € 0,35 a 0,44	10 punti
da € 0,45 a 0,49	9 punti
da € 0,50 a 0,54	8 punti
da € 0,55 a 0,59	7 punti
da € 0,60 a 0,64	6 punti
da € 0,65 a 0,69	5 punti
da € 0,70 a 0,74	4 punti
da € 0,75 a 0,79	3 punti
da € 0,80 a 0,84	2 punti
superiore a € 0,85	1 punto

I punteggi ottenuti sono riportati nella tabella allegata (*allegato n.3*) che è parte integrante del presente verbale.

**Per quanto riguarda i “prodotti freschi”** si decide di assegnare i 5 punti tenendo conto di due categorie di informazioni: prezzi offerti per i prodotti già indicati nel bando, mediamente calcolati, e la presenza o meno di altre offerte secondo la seguente tabella:

PREZZO (media) prodotti base max 4 punti		ALTRO 1 punto	
fino ad € 0,60	4 punti	NO	0
da € 0,61 a € 0,80	3 punti	SI	1 punto
da € 0,81 a € 1,00	2 punti		
più di € 1,00	1 punto		

I punteggi ottenuti sono riportati nella tabella allegata, (*allegato n.3*) che è parte integrante del presente verbale.

Si passa infine all'analisi delle offerte del contributo annuo forfetario da elargire a favore del bilancio della scuola che risultano essere le seguenti:

- SUPERMATIK S.R.L.	€ 15.000,00
- ROMA DISTRIBUZIONE 2003 S.R.L.	€ 22.000,00
- SUPER VENDING S.R.L.	€ 16.900,00
- GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	€ 15.000,00
- KIKKO S.R.L.	€ 14.000,00
- OCS S.R.L.	€ 7.000,00
- DAG S.R.L.	€ 13.100,00
- ROYAL COFFEE	€ 11.450,00
- IVS ITALIA COM	€ 28.000,00
- CAPITAL VENDING S.R.L.	€ 18.400,00
- EASY CUP	€ 9.600,00

Si procede quindi alla valutazione comparativa delle offerte del contributo annuo forfetario da elargire a favore delle bilancio della scuola di tutte le ditte ammesse alla gara (criterio n.3 del bando di gara, punteggio max punti 30). Per assegnare i punteggi da 1 a 30, come previsto nel bando, la commissione adotta il seguente criterio: dall'importo dell'offerta delle ditte si sottrae l'importo dell'offerta base stabilita nel bando (€ 5.000,00) dividendo il risultato per € 750,00 ed arrotondando il punteggio ottenuto (da 1 a 30) per difetto o per eccesso.

I punteggi ottenuti sono riportati nella tabella allegata, (*allegato n.3*) che è parte integrante del presente verbale.

Si procede poi alla somma dei punti assegnati separatamente di tutte le ditte ammesse alla gara, (vedi verbali n. 2 e n. 4), il cui risultato è riportato nei punti 1 e 2 nella tabella allegata (*allegato n.4*) che è parte integrante del presente verbale.

In base alle somme dei risultati parziali relativi ai singoli parametri viene stilata la seguente graduatoria:

- SUPERMATIK S.R.L.	punti 73
- ROMA DISTRIBUZIONE 2003 S.R.L.	punti 82
- SUPER VENDING S.R.L.	punti 76
- GESTIONE SERVIZI INTEGRATI S.R.L.	punti 63
- KIKKO S.R.L.	punti 78
- OCS S.R.L.	punti 49
- DAG S.R.L.	punti 78,5
- ROYAL COFFEE	punti 68
- IVS ITALIA COM	punti 81
- CAPITAL VENDING S.R.L.	punti 79
- EASY CUP	punti 54

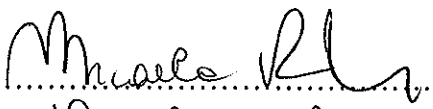
La Commissione dichiara, pertanto, vincitrice della gara la ditta ROMA DISTRIBUZIONE 2003 S.R.L..

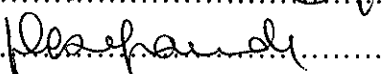
La seduta è tolta alle ore 18,30

Della odierna riunione viene redatto e sottoscritto il presente verbale.

IL PRESIDENTE – prof. Micaela Ricciardi

IL SEGRETARIO – signora Ida Casagrande

.....  .....

.....  .....

LA COMMISSIONE:

- prof.ssa Gaetana Coviello
- Dott.ssa M. Grazia Rulli
- Giacomo Grasso

..... Gaetana Coviello .....

..... M. Grazia Rulli .....

..... Giacomo Grasso .....

**ALLEGATO n.1 Verbale n. 5**

**GARA D'APPALTO DISTRIBUTORI AUTOMATICI BEVANDE E PRODOTTI ALIMENTARI**

**PROSPETTO COMPARATIVO DEL CONTENUTO BUSTA N.2**

<b>DOCUMENTAZIONE BUSTA N. 2</b>	<b>Roma Distribuzione 2003 (n.2)</b>	<b>gesteR Srl (n.8)</b>	<b>Royal Coffee (n.9)</b>	<b>SO PIED Srl (n.10)</b>	<b>IVS Italia Com (n.11)</b>
a) Tipologia distributori	2015		2014		2015
b) Mezzi pagamento per erogazione prodotti	No banconote		No banconote		No banconote
c) Aderenza prodotti con capitolato	Si		Si		Si
d) Referenze altre scuole	13 scuole no altri enti		20 scuole no altri enti		23 scuole + altri enti
e) Tempi di intervento in ore per riparazione guasti	1 h		30m		1 h
f) Tempi di intervento in ore per riassortimento prodotti	1 h		30m		1 h
g) Certificazione qualità (ISO)	Ditta + macchine		Ditta + macchine		Ditta + macchine

**ALLEGATO n.2 Verbale n.5**

**GARA D'APPALTO DISTRIBUTORI AUTOMATICI BEVANDE E PRODOTTI ALIMENTARI**

**ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO ALLE SPECIFICHE TECNICHE (BUSTA N.2)**

<b>INDICATORI PER BUSTA N. 2</b>	<b>Roma Distribuzione (n.2)</b>	<b>Ge.Se.R. S.r.l. (n.8)</b>	<b>Royal Caffè (n.9)</b>	<b>So.Me.D. Spa (n.10)</b>	<b>IVS Italia Com (n.11)</b>
a) Tipologia distributori	5		5		5
b) Mezzi pagamento per erogazione prodotti	3		3		4
c) Aderenza prodotti con capitolato	5		5		5
d) Referenze altre scuole	6		6		10
e) Tempi di intervento in ore per riparazione guasti	4		5		4
f) Tempi di intervento in ore per riassortimento prodotti	4		5		4
g) Certificazione qualità (ISO)	5		5		5
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>32</b>		<b>34</b>		<b>37</b>

ALLEGATO n.3 Verbale n. 5

GARA D'APPALTO DISTRIBUTORI AUTOMATICI BEVANDE E PRODOTTI ALIMENTARI

ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO AL MIGLIOR RAPPORTO QUALITA' / PREZZO (BUSTA N.3)

VALUTAZIONE PUNTO N. 1 (Rapporto qualità/prezzo)	Roma Distribuzio ne 2003 (n.2)	GESSE S.r.l. (n.8)	Royal Coffee (n.9)	SoiMED Spa (n.10)	IVS Italia Com (n.11)
<b>PRODOTTI CALDI</b> (max 10 p. ) Fattori: quantità offerte / prezzo	9 (4+5)		10 (5+5)		4 (2+2)
<b>PRODOTTI FREDDI</b> (max 5 p.) Fattori: Acqua /altro	5 (3+2)		3 (1+2)		1 (0+1)
<b>SNACK</b> (max 10 p.) Criterio: prezzo	9		10		6
<b>PRODOTTI FRESCI</b> (max 5 p.) Criterio: prezzo	4 (3+1)		2 (2+0)		3 (3+0)
<b>TOTALE PUNTI</b>	<b>27</b>		<b>25</b>		<b>14</b>

**ALLEGATO n.4 Verbale n. 5**

**GARA D'APPALTO DISTRIBUTORI AUTOMATICI BEVANDE E PRODOTTI ALIMENTARI**

**ASSEGNAZIONE PUNTEGGIO COMPLESSIVO**

<b>INDICATORI</b>	<b>Supermatic S.r.l. (n.1)</b>	<b>Roma Distribuzione 2003 (n.2)</b>	<b>Super Vending S.r.l. (n.3)</b>	<b>Gestione Servizi Integrati S.r.l. (n.4)</b>	<b>Kikko S.r.l. (n.5)</b>	<b>Ocs S.r.l. (n.6)</b>	<b>Dag S.r.l. (n.7)</b>	<b>Royal Caffee (9)</b>	<b>IVS Italia Com (n.11)</b>	<b>Capital Vending (13)</b>	<b>Easy Cup (14)</b>
1) Miglior rapporto qualità-prezzo <i>(fino a 30 punti)</i>	26	27	28	22	30	18	28	25	14	30	21
2) Presenza sottocriteri di valutazione Busta 2 <i>(fino a 40 punti)</i>	34	32	32	28	36	28	39.5	34	37	31	27
3) Offerta economica <i>(fino a 30 punti)</i>	13	23	16	13	12	3	11	9	30	18	6
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>	<b>73</b>	<b>82</b>	<b>76</b>	<b>63</b>	<b>78</b>	<b>49</b>	<b>78.5</b>	<b>68</b>	<b>81</b>	<b>79</b>	<b>54</b>