

LICEO “GIULIO CESARE” - CONSIGLIO d’ISTITUTO A.S. 2015/2016
VERBALE nr. 1 – 28 settembre 2015

Su regolare convocazione del 21 settembre 2015, prot. nr. 3088/D1 da parte del Presidente del Consiglio d’Istituto, Dott.sa Francesca Zainetti, si riunisce, nella Presidenza del Liceo Ginnasio Giulio Cesare in ROMA, alle ore 15.30, il Consiglio d’Istituto per discutere il seguente O.d.G.:

1. Lettura ed approvazione verbale del Consiglio d’Istituto 30 giugno 2015
2. Le novità della Legge 107/2015
3. Il Comitato di Valutazione: definire soggetti eleggibili
4. Indirizzi e FS POF 2015-16
5. L’alternanza scuola-lavoro: criteri e possibile coinvolgimento dei genitori
6. Liceo Cambridge: lo stato dell’arte
7. Organico potenziato per il 2015-16
8. Calendario scolastico 2015-16: rettifica
9. Autorizzazione utilizzo locali: Unitre e LEND per Convegno
10. Varie ed eventuali

Partecipano alla riunione i membri eletti ed il Dirigente scolastico

componenti	decaduti	presenti	assenti		ent	usc
		firma	g	ng	h	h
<u>Eletti corpo docente</u>						
BISCUSO MASSIMILIANO						
CAFIERO ALESSANDRA			X			
COVIELLO GAETANA						
DURANTE CARMELA						
MAGNI OLGA						
MORIGINE GRAZIANA						
VENNARUCCI FRANCESCA					16.35	
ZISA ANTONELLA DANIELA						16.40
<u>Eletti genitori</u>						
TERRANA PAOLO					17.10	
RULLI MARIA GRAZIA						
RUSSO LUCIANO					17.00	
ZAINETTI FRANCESCA						
<u>Eletti Studenti</u>						
GRASSO GIACOMO	X					
LAZZARA FILIPPO	X					
MASCIOLI LORENZO						
SIRIANNI FILIPPO	X					
<u>Eletti ATA</u>						
BUFALIERI ERLINDA						
NECCO GIULIO			X			

Membro di diritto: DIRIGENTE SCOLASTICO Prof.ssa Micaela RICCIARDI

Segretario verbalizzante: Prof. Massimiliano BISCUSO

PRESIEDE : Dott.ssa Francesca ZAINETTI

La Presidente, dott.ssa Francesca Zainetti, fa l’appello dei presenti; constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e legge l’O.d.G.

PUNTO 1: APPROVAZIONE VERBALE DEL 30 GIUGNO 2015

Delibera nr. 1

IL CONSIGLIO DI ISTITUTO

- dopo lettura del verbale della seduta precedente,

DELIBERA

all’unanimità

con votazione espressa in forma palese

di approvare il verbale della seduta del Consiglio di Istituto tenutasi il giorno 30 giugno 2015.

PUNTO 2: LE NOVITÀ DELLA LEGGE 107/2015

La Presidente dà la parola alla DS perché illustri brevemente le principali novità contenute nella Legge 197/2015. La DS premette che si tratta di una legge molto complessa e articolata, che non può essere esaminata in tutta la sua estensione. Qui interessano soprattutto i commi che riguardano i genitori e gli studenti (sebbene i docenti siano indirettamente coinvolti).

Tra le principali novità per gli studenti c’è la creazione del portale unico dei dati, che comprende il curriculum degli studenti (c. 28), nel quale compariranno i dati dell’alternanza scuola-lavoro; si tratta quindi di una sorta di portfolio. La scuola viene impegnata perciò in un’attività certificatoria. La cosa più importante è senz’altro l’alternanza scuola-lavoro (cc. 33-43), che è stata individuata anche nel RAV come punto di miglioramento dell’Istituto, in quanto, alla luce dei dati raccolti, rappresenta l’area di maggiore debolezza. Tutte le scuole sono state impegnate nell’elaborazione del RAV; in tal modo l’Amministrazione ha potuto raccogliere moltissimi dati, necessari per confrontare i risultati raggiunti. Il documento dell’Istituto (114 pagine) è stato inviato e sarà pubblicato il 1° ottobre; ci impegniamo nel prossimo triennio a raggiungere gli obiettivi prefissati: per la nostra scuola gli obiettivi del RAV coincidono con quelli imposti dalla legge 107 per quanto riguarda l’alternanza: infatti questa prevede che gli studenti degli ultimi tre anni dovranno svolgere 200 ore di stage complessivi, esperienza che dovrà essere documentata nel loro curriculum e di cui si terrà conto in sede d’esame (c. 30 e delega c. 181 punto g). Gli ambiti di lavoro non sono solo quelli strettamente culturali (ad es. molti ex alunni hanno creato imprese e vorrebbero collaborare con i nostri studenti); inevitabilmente si creerà concorrenza tra scuole e la differente capacità delle scuole di stipulare contratti per gli stage produrrà inevitabili disuguaglianze. Tutte le aziende che intendono accogliere studenti per lo stage devono iscriversi in un registro della Camera di commercio; il Liceo firmerà con le aziende o gli enti che posseggano i requisiti di legge un protocollo d’intesa con indicazioni vincolanti sulle modalità di svolgimento dell’attività. La DS evidenzia poi alcuni problemi dell’alternanza scuola-lavoro: sarà necessario garantire che le aziende guidino gli studenti, e stabilire in che modo; sarà complicato valutare gli stage; dato che gli stage si possono svolgere anche all’estero, non è chiaro con quali modalità si possano stipulare convenzioni con enti esteri; infine, sarà necessario formare gli studenti che svolgono lo stage al rispetto delle norme sulla sicurezza nei luoghi di lavoro. Non ha senso, aggiunge la DS, che il singolo studente svolga tutte le 200 ore di stage in un’unica azienda perché se ne perderebbe la finalità orientante, essenziale in particolare per i licei.

Altra rilevante novità, che riguarda direttamente i docenti e indirettamente i genitori, è il bonus che il DS può decidere di assegnare alle eccellenze tra i docenti (la legge esclude che si possa distribuire il bonus “a pioggia”). Per attribuire il bonus il DS è obbligato a seguire i criteri individuati dal Comitato di valutazione, di cui fanno parte due docenti scelti dal Collegio dei docenti, un docente, un genitore e uno studente scelti dal Consiglio d’Istituto, e un membro scelto dal Direttore dell’USR (cc. 126-130).

Altra novità che riguarda i genitori è che essi possono finanziare attività della scuola (c. 29) ed erogare donazioni (cc. 145-150).

La DS illustra poi che cos’è il Piano Triennale dell’Offerta Formativa (PTOF) (cc. 12-19). Mentre il POF del 2015-16 è ancora *approvato* dal collegio dei docenti e *adottato* dal consiglio d’istituto, il PTOF sarà *elaborato* dal collegio dei docenti e *approvato* dal consiglio d’istituto. Il MIUR elaborerà una piattaforma per favorire la compilazione del PTOF, ma non è detto che si riuscirà a realizzarla in tempo utile. Ulteriore novità è l’apertura al territorio della scuola, possibile nei periodi di inattività (c. 22); ma c’è la difficoltà di impiegare gli ATA in quei periodi.

PUNTO 3: IL COMITATO DI VALUTAZIONE: DEFINIRE SOGGETTI ELEGGIBILI

Si passa poi al commento dei cc. 126-130 della L. 107/2015. La DS ritiene opportuno stabilire dei criteri per eleggere i rappresentanti degli studenti e dei genitori e del rappresentante dei docenti che spetta al CdI nel Comitato di valutazione, il quale a sua volta dovrà individuare i criteri per l’attribuzione del bonus ai docenti. Interviene la prof.ssa Durante, la quale sostiene che la legge è lacunosa, in quanto in proposito mancano indicazioni precise. Il prof. Biscuso sostiene che la legge lascia libertà di scelta tra tutti i docenti, gli studenti e i genitori: si tratta di decidere se limitare oppure no i soggetti eleggibili. Fatto salvo il principio, che trova tutti consenzienti, di circoscrivere il numero dei soggetti eleggibili, si apre la discussione sui requisiti che gli eleggibili debbono possedere. Per poter stabilire tali criteri, molti consiglieri avvertono l’esigenza di chiarire il significato del lavoro che dovrà svolgere il Comitato di valutazione. La prof.ssa Durante sostiene che la didattica viene prima dei progetti e, quindi, sarà opportuno premiare i docenti che eccelleranno nella didattica. La dott.ssa Zainetti paventa il rischio che il bonus vada solo a chi sa far vedere il suo lavoro. Mascioli sostiene che vadano premiati quei docenti i cui progetti abbiano le maggiori ricadute sugli studenti. Altri interventi chiedono attenzione alla rotazione dei docenti premiati, oppure di premiare l’eccellenza sia nella didattica in classe che nel contributo alla vita dell’Istituto; si avanza anche la possibilità di una graduazione dei premi ai docenti percettori del bonus. Diversi interventi sottolineano la difficoltà di valutare la qualità del lavoro didattico, ovvero la necessità di creare strumenti quantitativi per ogni tipo di misurazione che voglia essere obiettiva. Interviene la DS, ricordando che la legge non prevede criteri che limitino con obblighi e vincoli numerici la discrezionalità del suo giudizio; i criteri debbono essere conformi alla linea tracciata nel RAV e nel PTOF, per cui i docenti che beneficeranno del bonus dovranno aver significativamente collaborato al miglioramento complessivo dell’Istituto e alla realizzazione degli obiettivi fissati nel PTOF.

Una prima ipotesi che emerge è quella di scegliere, oltre che tra i membri del CdI, anche tra i rappresentanti dei genitori e degli studenti nei Consigli di classe. L’ampia discussione che segue porta alla decisione di restringere ulteriormente il numero dei soggetti eleggibili. I consiglieri avanzano diverse soluzioni.

Chiarite le posizioni di tutti, la DS propone una sintesi tra le proposte avanzate circa i criteri di eleggibilità: sono eleggibili tutti i componenti del Consiglio di Istituto (componente docenti, studenti e genitori); i due primi docenti non eletti dal Collegio dei docenti, il Presidente e un membro eletto per la Consulta provinciale indicato dal comitato degli studenti, il presidente e il segretario del Comitato dei genitori.

Delibera nr. 2

IL CONSIGLIO DI ISTITUTO

- sentiti gli interventi esplicativi della DS,
- ascoltati gli interventi dei consiglieri intervenuti nella discussione,

DELIBERA
all’unanimità

con votazione espressa in forma palese

di adottare i seguenti criteri di eleggibilità del Comitato di valutazione: «sono eleggibili tutti i componenti del consiglio di Istituto (componente docenti, studenti e genitori); i due primi docenti non eletti dal collegio dei docenti, il Presidente e un membro eletto per la Consulta provinciale indicato dal comitato degli studenti, il presidente e il segretario del Comitato dei genitori».

PUNTO 4: INDIRIZZI E FS POF 2015-16

La DS riferisce che il Collegio dei docenti ha individuato tre indirizzi: 1) Didattica per competenze, 2) Curricolo Cambridge (compreso Aureus), 3) Cultura del lavoro e dell’orientamento. Su questa base sono state scelte le funzioni strumentali, già nominate dal Collegio. Per il quadro dettagliato delle aree e delle Funzioni strumentali si rinvia all’Allegato 1, che è parte integrante del presente verbale. Mascioli propone di

usare gli spazi delle assemblee per l’orientamento universitario, gestite dagli studenti, proposta accolta positivamente dal Consiglio.

PUNTO 5: L’ALTERNANZA SCUOLA-LAVORO: CRITERI E POSSIBILE COINVOLGIMENTO DEI GENITORI

Si passa quindi al quinto punto dell’odg. La DS richiama quanto già detto nell’esposizione della L. 107/2015 in proposito dell’alternanza scuola-lavoro e come sia stata formata una specifica commissione per affrontare i problemi che lo svolgimento degli stage comporterà. La dott.ssa Zainetti, da parte sua, conferma l’impegno dei genitori nel collaborare con la scuola. Tuttavia, per poter passare alla fase concretamente operativa, sarà necessario attendere la circolare esplicativa da parte del MIUR. Si stabilisce inoltre di convocare quanto prima un Comitato dei genitori perché una più ampia platea sia informata e coinvolta nell’alternanza: i genitori possono offrire agli studenti della scuola molte opportunità di arricchimento sul piano dell’orientamento professionale.

PUNTO 6: LICEO CAMBRIDGE: LO STATO DELL’ARTE

La DS comunica con soddisfazione che tutti i docenti madrelingua necessari alla realizzazione del progetto, dopo un attento esame del loro curriculum e un colloquio, sono stati trovati e sono in servizio; più difficile è stato trovare il docente di matematica, ma anche questo problema è stato risolto: abbiamo ora una docente che ha già insegnato matematica in inglese al Liceo scientifico “Archimede”.

PUNTO 7: ORGANICO POTENZIATO PER IL 2015-16

La DS illustra la questione dell’organico potenziato, previsto dalla L. 107/2015, e la circolare ministeriale 30549 del 21/9/2015 sulle aree di potenziamento. Per questo a.s. le scuole potranno soltanto indicare in ordine di preferenza i campi di potenziamento, a seconda della diversa rilevanza attribuita agli differenti obiettivi formativi. Sicché l’organico potenziato ipotizzato nel precedente CdI del 30 giugno u.sc. non potrà, almeno per il presente a.s., essere richiesto.

Il dott. Terrana chiede informazioni sui docenti ancora mancanti. Per ora, risponde la DS, non è stato ancora trovato il sostituto dell’insegnante di italiano della sez. D. La cattedra di matematica (13 ore) non è coperta, per cui la DS dovrà chiamare dalla graduatoria dei non abilitati.

PUNTO 8: CALENDARIO SCOLASTICO 2015-16: RETTIFICA

Si presenta la necessità di rettificare il calendario scolastico, eliminando un giorno di chiusura della scuola tra quelli già in precedenza individuati. Il Collegio dei docenti ha scelto di svolgere lezione anche mercoledì 30 marzo 2016.

Delibera nr. 3
IL CONSIGLIO DI ISTITUTO
- preso atto della indicazione del Collegio dei docenti,
DELIBERA
all’unanimità
di modificare il calendario scolastico, ripristinando il 30 marzo 2016 come giorno di lezione

PUNTO 9: AUTORIZZAZIONE UTILIZZO LOCALI: UNITRE

La Ds chiede che i locali scolastici possano essere usati dalla Unitre (Università delle tre età) in orario pomeridiano e dall’associazione LEND per il Convegno nazionale il 23-24 ottobre p.v.

Delibera nr. 4
IL CONSIGLIO DI ISTITUTO
- ascoltato la richiesta della DS,
DELIBERA
all’unanimità

di concedere l'uso dei locali scolastici alla Unitre (Università delle tre età) in orario pomeridiano e all'associazione LEND per il suo Convegno nazionale del 23-24 ottobre p.v.

PUNTO 10: VARIE ED EVENTUALI

La DS relaziona sui risultati dell'anno scolastico 2014-15 come da Allegato 2, sottolineando gli esiti positivi dell'esame di Stato, che testimoniano il lavoro di qualità svolto dalla scuola nel suo complesso.

La DS riferisce poi della discussione svoltasi in Collegio dei docenti sui viaggi d'istruzione. Ricorda che si è scelto di semplificare i programmi di viaggio, riducendo il numero delle mete ed evitando varianti personalizzate, e che lei stessa ha richiesto un'assunzione di responsabilità da parte dei docenti accompagnatori: i programmi, una volta approvati, non possono essere più modificati. Le mete per le terze Liceo sono Berlino o Parigi, per le quarte Ginnasio si prevede lo stage in Inghilterra, per le altre classi una meta tra la Grecia classica, Istanbul, Cracovia, Istria e Trieste. Il dott. Terrana propone come lo scorso anno che un genitore svolga una funzione di collaborazione per la buona riuscita dei viaggi di istruzione. La Ds propone di rinviare la decisione dopo l'accertamento del buon funzionamento della commissione.

La Fondazione Roma ci offre 37.000 euro, cui dobbiamo aggiungere altri 1.947 euro, per ristrutturare il laboratorio linguistico e sostituire il video proiettore dell'aula magna (il cui costo è di 10.000 euro). La condizione della donazione è che i lavori siano completati entro giugno 2016.

Esaurita la discussione dei diversi punti all'odg, la presidente dott.ssa Zainetti dichiara scolta la seduta.

INTEGRAZIONE AL VERBALE N.1 PER DELIBERA ON LINE ADESIONE RETE "NOVECENTO"

Si riporta il testo della richiesta on line inoltrato via mail per l'autorizzazione:

Si richiede l'adesione alla rete "Novecento" con scuola capofila il liceo Virgilio, per poter partecipare al bando di gara MIUR (uscito pochissimi giorni fa e con scadenza 5 ottobre) legato al progetto COMPITA, volto alla sperimentazione di una diversa didattica per lo sviluppo delle competenze letterarie. Il Giulio Cesare ha preso parte attiva a questa ricerca-azione avviata in via sperimentale da tre anni e il lavoro svolto in merito è anche stato pubblicato in un Quaderno della Ricerca edito da Loescher.

Ora il bando prevede la possibilità di accedere a finanziamenti contenuti (un massimo di €13.000,00 per tutte le scuole del Lazio), ma per noi interessanti perché si inseriscono nel lavoro di didattica per competenze lavorando con la letteratura novecentesca. Per partecipare al bando dobbiamo però aderire ad una rete di scuole e per questo vi chiedo di poter inserire la relativa delibera di approvazione nel verbale dell'ultimo nostro incontro come successiva delibera on line

Delibera nr. 5

IL CONSIGLIO DI ISTITUTO

- letta la richiesta inoltrata on line ai Consiglieri

DELIBERA

con voto favorevole di tutti in consiglieri in carica

di autorizzare il DS ad aderire alla rete "Novecento", con il liceo Virgilio come scuola capofila, per partecipare al bando di gara MIUR per una didattica innovativa nell'insegnamento dell'italiano per il Novecento (COMP.ITA.: competenze italiano)

Il presente verbale, minutato seduta stante, è stato successivamente redatto in bella forma ma identica sostanza, utilizzando il supporto informatico; stampato, consta di nr.6 pagine più gli allegati, siglate ognuna dal Segretario

LICEO “GIULIO CESARE” - CONSIGLIO d’ISTITUTO A.S. 2015/2016
VERBALE nr. 1 – 28 settembre 2015

verbalizzante e dal Presidente della seduta. Avverso le deliberazioni prese nel corso dell’adunanza in epigrafe, è ammesso reclamo al Consiglio stesso da chiunque vi abbia interesse entro il 15° giorno dalla data di pubblicazione delle medesime all’Albo della scuola. Decorso tale termine la deliberazione diventa definitiva e può essere impugnata solo con ricorso giurisdizionale al TAR o ricorso straordinario al Capo dello Stato rispettivamente nei termini di 60 e 120 giorni.

IL SEGRETARIO

Prof. Massimiliano Biscuso

IL PRESIDENTE

Dott.ssa Francesca Zainetti

QUADRO RIASSUNTIVO DELIBERE

Numero Delibera	Oggetto Delibera	Unanimità / Maggioranza
1	Approvazione del verbale del 30 giugno u.sc.	U
2	Adozione dei criteri di eleggibilità del Comitato di valutazione	U
3	Modifica del calendario scolastico 2015/16	U
4	Concessione dell’uso dei locali scolastici a Unitre e a LEND	U
5	Autorizzazione adesione rete Novecento	U

ALLEGATO N.1

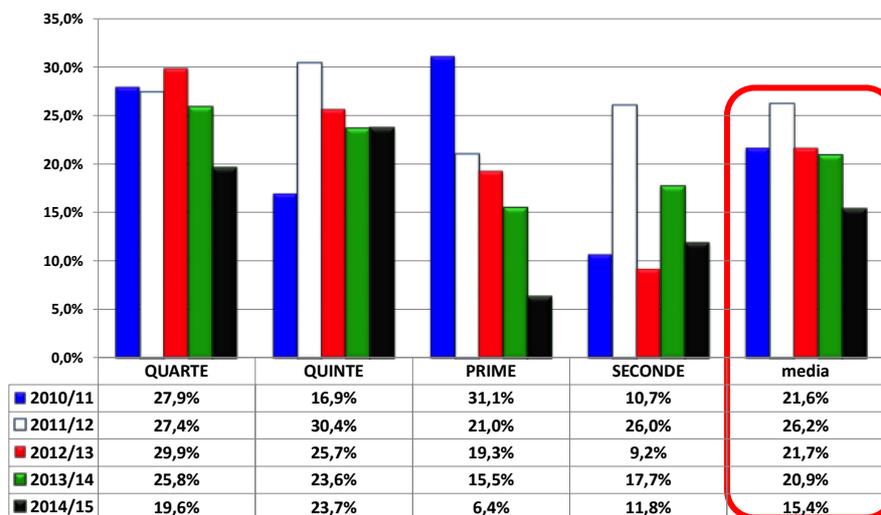
QUADRO SINOTTICO AREE POF 2015-16 E RELATIVE FUNZIONI STRUMENTALI

AREA	FUNZIONE STRUMENTALE
<p><u>INDIRIZZO N.1 – DIDATTICA PER COMPETENZE</u> con particolare riferimento a:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stesura PTOF; - prove comuni per competenze; - ricerca didattica 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>1 FS “DIDATTICA PER COMPETENZE E NUOVE METODOLOGIE”</u> suddivisa su 2 docenti + <ul style="list-style-type: none"> • Commissione PTOF • Gruppi elaborazione prove per competenze <p>Per l’implementazione del PTOF: si decide a novembre se la Commissione di progetto o un gruppo ristretto</p>
<p><u>INDIRIZZO N. 2 – CAMBRIDGE,</u> in particolare nei suoi 2 Curricoli</p> <ul style="list-style-type: none"> - AUREUS - PER LE SCIENZE 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>1 FS “CAMBRIDGE”</u>: 1 docente (anche coordinatore verso la Cambridge University) + <ul style="list-style-type: none"> • 1 docente per il curriculum Cambridge “Aureus” • 1 docente per il curriculum Cambridge “Per le scienze” • Commissione Cambridge ➤ <u>1 FS “AUREUS”</u>: suddivisa su 2 docenti: <ul style="list-style-type: none"> • Coordinamento attività extrascuola (visite, viaggio a Firenze) • Coordinamento didattica in classe
<p><u>INDIRIZZO N.3 – ORIENTAMENTO E ALTERNANZA</u> In particolare nelle sue due dimensioni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Orientamento in uscita: alternanza scuola–lavoro e PdM + orientamento verso l’Università - Orientamento in entrata 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ <u>1 FS “PIANO MIGLIORAMENTO RAV”</u> : 1 docente con 2 docenti di supporto + <ul style="list-style-type: none"> ▪ Commissione alternanza scuola-lavoro ▪ Commissione orientamento verso l’università ➤ <u>1 FS “ORIENTAMENTO IN ENTRATA”</u>: 1 docente + <ul style="list-style-type: none"> • Commissione rapporti scuole medie

ALLEGATO N.2

RISULTATI SCRUTINI A.S. 2014-15 ED ESAMI DI STATO

SOSPESI GIUGNO 2010-11, 2011-12, 2012-13, 2013-14, 2014-15



1

RISULTATI SCRUTINI SETTEMBRE 2015

2010-11 2011-12 2012-13 2013-14 2014-15

studenti 'sospesi' 21,6% 26,2% 21,7% 20,9% **15,8%**

studenti 'non ammessi settembre' 9% 3,9% 11,4 % 7,2 % **7,1%**

studenti promossi con aiuto a settembre' → **34%** (43 su 127)

TOTALE 'non ammessi' giugno-settembre 2015: 30 → 3,7 %

TOTALE 'non ammessi' giugno-settembre 2014: 24 → 3,0 %

TOTALE 'non ammessi' giugno-settembre 2013: 32 → 4,2%

TOTALE 'non ammessi' giugno-settembre 2012: 34 → 4,3 %

TOTALE 'non ammessi' giugno-settembre 2011: 43 → 5,3%

2

RISULTATI ESAMI DI STATO 2014-15

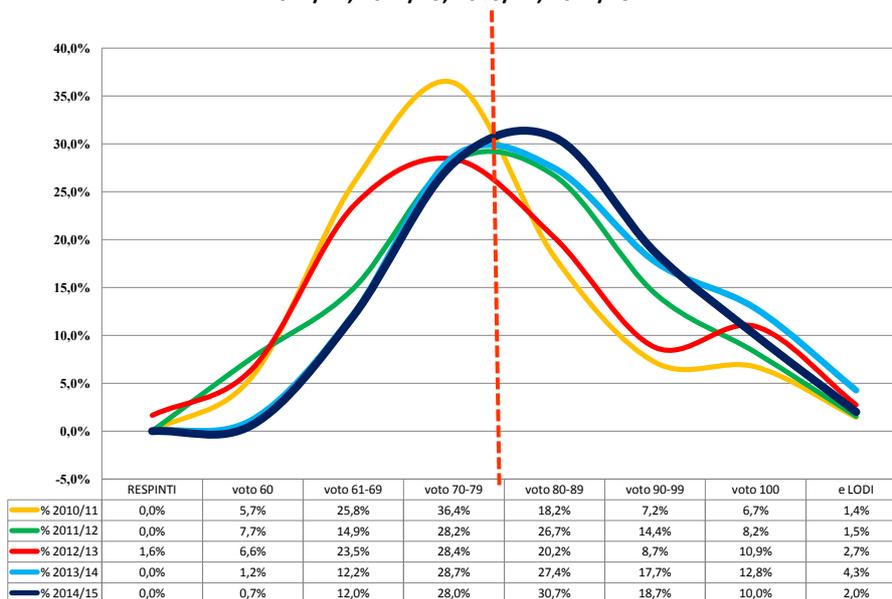
Risultati in **MIGLIORAMENTO** rispetto al già ottimo 2013-14:

- ☹ 3 non ammessi, ma tutti promossi (nel 2014 tutti ammessi e promossi)
- ☺ 15 valutazioni di 100, di cui 3 con Lode → **10,0 %** (12,8% nel 2014)
 ☺ **ma**
- ☺ distribuzione dei voti in sensibile miglioramento → **solo 40,7%** dei voti fra 60 e 79 (2014 → **42,1 %**, 2013 → **58,5 %**): un solo 60 e 18 fra 61 e 69
- ☺ innalzamento della valutazione media d'istituto (**82,8** rispetto a 82,1)

ESITO ESAMI DI STATO 2014-15										
VOTO	MEDIA ISTIT.	3A	3B	3C	3D	3E	3F	3G	TOTALE	%
RESPINTI									0	0,0%
60		0	0	0	1	0	0	0	1	0,7%
61-69		4	1	2	8	2	1	0	18	12,0%
70-79		7	9	5	8	5	5	3	42	28,0%
80-89		4	3	10	5	6	8	10	46	30,7%
90-99		1	6	3	2	4	5	7	28	18,7%
100		5	1	5	2	1		1	15	10,0%
di cui LODI		1			1			1	3	2,0%
TOT.STUD.		21	20	25	26	18	19	21	150	100,0%
MEDIA	82,8	81,6	82,2	85,0	76,7	83,7	83,8	86,7		

3

COMPARAZIONE ESITI ESAMI DI STATO: VOTAZIONI PER FASCE 2010/11, 2011/12, 2012/13, 2013/14, 2014/15



4